

2020년

국립대학 육성사업

사립대 자문교수 서면의견

기간 2019.12.31.(목) ~ 2020.1.15.(수)

주관 국립대학 육성사업 발전협의회

자문교수 권수태 전주대학교 교수
김병주 영남대학교 교수
김학만 우송대학교 교수
도승연 광운대학교 교수
설근희 고려대학교 교수
성은현 호서대학교 교수
이석열 남서울대학교 교수

국립대학 육성사업 발전협의회

영역1. 지역사회 기여

1 국립대학의 공공성과 책무성

B교수 의견

OO대, OO대, OOOO대, OO대, OO대, OO대, OO대는 해당 대학이 거주하고 있는 지역사회의 발전을 위해 각 지역이 처한 문제 상황을 지역 사회와 함께 분석하고 이를 대학의 인적, 물적 자원과 연계함으로써 국립대학으로서의 공공성과 책무를 다하기 위해 많은 노력을 기울였다. 주제적 측면에서는 지역 주민의 문화적 수준의 고양으로부터 지역의 관광자원의 현대적 혁신, 지역의 내발적 발전을 위한 맞춤형 인재 발굴에 이르기까지, 참여 주체의 측면에서는 지역사회의 유아에서 성인을 아우르는 다양한 수준과 범위의 노력을 통해 해당 사업의 취지를 반영하였다고 판단된다.

몇몇 대학의 성과 사례의 경우 구체적인 성과 자료를 확인하기 힘든 대학, 지역사회 기여와 주제적 연관성이 다소 떨어지는 대학도 있었지만 이는 본 사업기간의 추진한 토대적 활동 사항들을 고려했을 때 향후 사업기간에 그 성과를 도출할 수 있으리라 기대한다.

2 국립대학의 지역 상생 역할

B교수 의견

국립대학이 보유한 인적, 물적 자원을 지역사회 발전을 위해 활성화하고 이것이 향후 해당 대학의 공공적 가치의 고양으로서 이어질 때 대학과 지역사회의 상생을 기대할 수 있을 것이다. 그러한 취지에서 봤을 때, OO대의 경우 개방형 창업공간의 조성을 위해 지역 정부가 2억원의 대응자금을 투입한 적극성은 매우 인상적이다. 또한 OO대의 경우 문화행사는 일회성 사업에 그친다는 한계가 있지만 VR콘텐츠 개발을 통해 지역관광자원을 현대화한다는 것은 본 사업의 취지를 잘 반영한 성과이다. OO대의 경우 지역적 특성을 살린 직종을 특화한 것은 사업의 취지와는 맞지만 이를 지역사회의 상생이란 주제로 보기에는 참여 주체의 측면에서 다소 협소하다는 인상이다. OO대의 사회혁신 선도 프로그램은 이를 기술한 표현은 매우 혁신적이지만 실제 구체적인 성과를 발견하기 힘들었고 이러한 한계는 OOOO대의 원도심 재생을 위한 리빙랩 프로그램에서도 동일하게 적용될 수 있을 것이다. 가장 우수한 성과사례는 OO대의 에코생태 문화체험이다. 이 프로그램은 국립대학이 제공할 수 있는 가장 중요한 영역인 지역민의 교육프로그램에 많은 노력을 기울였다는 점, 특히 유아에서 성인에 이르기까지 그 참여 주체의 다양성이 인상적이며 순천만, 갯벌의 환경적 특수성을 미래적으로 고민했다는 점에서 지역사회 상생의 잠재성을 잘 드러낸 경우이다.

3 대표성과사례의 우수성 및 보완점

A교수 의견

국립대학육성사업에서 지역사회 기여는 주목해야 할 지표임. 대체로 지역사회 기여 사업이 적정하게 수행되어 사업성과가 전반적으로 우수하게 도출된 것으로 판단되며 아래의 점이 보완 검토되었으면 함

- 대표성과 사례 기술시 정성 지표와 함께 참여 인원, 사업 기간 등 정량 지표가 좀 더 구체적으로 제시되면 국립대학 육성사업의 '지역사회 기여 대표 사례'의 우수성을 진단하는데 도움이 될 것으로 판단되므로 보완되었으면 함
- 지역 사회 기여 세부 사업 기술시 수요자 만족도 조사 결과가 반드시 제시되었으면 함. 7개 국립대학 중 제시되지 않은 사업단이 있어 보완될 필요가 있음. 아울러 만족도가 상대적으로 높지 않아 수요자 만족도를 향상시킬 수 있는 방안이 모색되었으면 함
- 차년도 사업 계획 시 지역의 자치단체, 지역 산업체 등과의 지역사회 발전 및 네트워크 활성화를 확대할 수 있는 방안이 좀 더 구체적으로 강구되면 지역 사회 기여도가 더욱 증대될 것으로 사료됨

B교수 의견

OO대의 경우 지역정부의 적극적 지원 아래 창업공간을 탄실히 조성한 점, 창업 아이디어의 발굴에서 개발, 시제품에 이르기까지 원스탑 창업의 로드맵을 지역주민들과의 협업이 가능한 개방형 공간에서 경험할 수 있다는 점에서 지역사회기여라는 본 사업의 취지를 잘 반영하고 있다. 하지만 창업의 아이디어 발굴에서 시제품의 출시까지 지역민들이 함께 경험하기에는 분명 그들에게 필요한 다양한 교육 프로그램들이 요구되는데 이에 대한 프로그램 운영의 예가 드러나지 않으므로 이를 지역주민의 눈높이와 요구사항에 맞추어 개발, 운영해주시길 기대한다. 또한 4개의 체험행사의 성격과 창업과의 주제적 연관성이 떨어지므로 향후 사업에서는 두 사업의 주제적 연관성을 더욱 고민해주시길 부탁드립니다.

OO대의 경우 지역혁신동력 창출이라는 취지에서 두 가지 프로그램을 운영하였는데 문화행사의 경우 참여 인원은 다수이지만 사업의 성격이 일회적이라는 점에서 한계가 있다. 반면 VR의 기술을 통해 성과 과제를 전시한 것은 지역의 문화자산을 디지털화하여 지역 관광의 유인요소로 삼았다는 점에서 그 장래성이 엿보이는 프로그램이다. 앞으로 이러한 지역 자산의 활성화를 위해 어떠한 콘텐츠를 개발, 보강할 것인지가 향후 귀교가 고민해야할 과제라 할 수 있겠다.

OOOO의 경우, 원도심 재생을 위한 리빙랩 프로젝트는 지역의 문제의 분석과 대응이라는 점에서 본 사업의 취지를 잘 이해하였다고 판단되지만 실제 프로그램 운영 과정(학생들의 현장 실사2회)과 전반적인 내용이 다소 부실하므로 이를 향후 더욱 보강하기를 권고 드린다.

OO대의 경우 성과사례를 제시한 대학의 프로그램 중 가장 우수한 대학이라고 판단된다. 앞서도 상술했듯이 순천대의 에코 문화생태 프로그램은 국립대학이 제공할 수 있는 가장 중요한 영역인 지역민의 교육프로그램에 대학이 상당한 많은 노력을 기울였다는 점, 특히 유아에서 성인에 이르기까지 그 참여 주체의 다양성이 매우 인상적이며 순천만, 갯벌의 환경적 특수성을 미래적으로 고민했다는 점에서 지역사회 상생의 잠재성을 잘 드러낸 경우이다.

OO대의 경우 지역인재의 개발을 지역특화 인재라는 본 사업의 취지를 반영하고 있지만 이것이 지역경제 개발에만 한정하고 있어 지역민의 삶의 질, 문화적 수준의 향상과 같은 보다 다양화된 주제적, 주체적 측면의 개발과 운영을 고민해주시길 부탁드립니다.

OO대의 경우 사회혁신 선도사업에 기술된 내용으로 판단하기에 사업의 취지는 잘 반영하고 있으나 이것의 실질적인 성과를 판단하기 힘든 원론적인 기술만으로 국한되어있다는 아쉬움이 있다.

OO대의 경우 '지역 사회 문제 해결을 위한 공공디자인 사업'과 한밭대 주변의 유희공간 개선을 위한 '한밭 컬쳐 스페이스 조성'사업을 운영하였으나 전자에는 지역사회 문제 해결이 아닌 공공디자인만이 강조되었고 후자의 경우, 지역주민의 유희공간 개선의 아이디어가 실제 지역이 아닌 도서관에 성과과제로만 제시되어 있었다. 이는 각 사업의 운영은 충실히 전개되었으나 해당 사업의 취지인 국립대학의 공공성과 책무성을 반영하는 것이라고 보기에는 한계가 있으니 향후 사업에서는 사업의 주제와 사업취지의 의의를 연관하여 그 성과를 실질적으로 제시할 수 있기를 기대한다.

영역2. 고등교육 기회 확대

1 국립대학의 공공성과 책무성

- ◎ 국립대학의 공공성
 - 미래희망 인재 양성·취약계층의 교육기회 확대와 사회가치 창출
 - 취약계층 및 지역인재유치 및 양성의 지역착근을 통한 지역사회 활력증가
- ◎ 국립대학의 책무성
 - 기초학문육성 방안과 국가 산업 생태계 육성
 - 사회적 약자에 대한 기회부여와 기회의 균등 실현
 - 사회적 배려계층과 장애학생을 위한 맞춤형 고등교육제공

2 국립대학의 지역 상생 역할

- ◎ 지역상생을 위한 국립대학의 역할
 - 국립대학 시설의 공유와 활용을 통한 지역사회 활력기반구축
 - 지역산업 생태계 조성을 위한 산학협력 활성화
 - 국립대학의 공공기반 시설 및 사립대학의 효율적인 융합을 통한 지역 상생기반 구축
 - 지역사회의 문화·환경·사회·경제의 활력을 위한 상생기반 구축

3 대표성과사례의 우수성 및 보완점

- ◎ OO대학교(고등교육기회 확대-희망사다리 복원과 미래희망인재 양성)
 - 우수성 : 희망사다리 복원과 학생주도 성장지원·미래인재 양성
 - 보완점 : 대표성과사례에 대한 적극적 홍보와 접근성 확보(내부 구성원의 참여)
- ◎ OOOOOO대학교(고등교육기회확대-소수자 및 학습력 취약집단 친화형환경구축)
 - 우수성 : 교내 구성원의 통합과 상호존중의 문화정착에 기여
 - 보완점 : 사업에 대한 이미지 개선과 내부구성원의 참여
- ◎ OOOO대학교(고등교육기회확대-취약계층 진로탐색·학업향상·학교적응 지원사업)
 - 우수성 : 멘토(재학생)와 멘티(신입생)의 입학에서 졸업까지의 '선순환고리'를 완성하여 성장공동체의 지속 가능성 확보
 - 보완점 : 사업에 대한 이미지개선과 내부구성원의 참여와 보상
- ◎ OO대학교(고등교육기회확대-지역취약계층 학습역량강화지원)
 - 우수성 : 사회적 약자에 대한 고등교육 기회확대·장애 맞춤형 교육환경개선
 - 보완점 : 취약계층 대상자 선정과 관리에 관심(스티그마제거방안)

4 국립대학 육성사업의 발전 방향

- ◎ 지역별 특성과 지역대학의 산업생태계 연계발전방안
- ◎ RIS사업의 근간을 위한 협력 활동

5 기타 의견

- ◎ 국립대학은 지역 공동체 기반의 근간으로서 지역민을 위한 커뮤니티 공간으로서 활용되도록 심리적·물리적 접근성을 쉽게 해야 함
- ◎ 지역혁신의 플랫폼 역할을 할 수 있도록 기여해야함

영역3. 기초·보호학문 및 특화분야 육성

1 대표성과사례의 우수성 및 보완점

[OO대학교]

- 사업명 : 강원 역사·문화·자연 아카이브 구축 사업
- 강원학 아카이브 구축센터를 설립하고, 강원지역의 역사와 문화, 사회, 자연 등 지역학 자료의 수집 정리, 분석, 데이터베이스(DB)화를 위한 체계적이고 지속적인 사업 진행
- 전국 최초 관(官)·학(學) 컨소시엄 형태의 지역 문화 아카이브 구축사업 실현
- DB화한 지역학 자료의 활용도 및 효율성을 극대화하기 위한 구체적인 방안이 제시될 필요가 있음
- 본 사업을 바탕으로 문화콘텐츠산업과의 연계를 도모할 경우 성과창출이 기대됨

[OO대학교]

- 사업명 : 기초·보호학문분야 공동 연구(인문·사회·자연·예술 분야 교육연구활동 지원)
- 체계적 교수설계에 기반한 강의 개발로 강의의 질적 개선을 추구하고, 연구팀에서 제안한 융·복합 명품 강좌군을 디렉토리로 구축하고 온라인 강의로 개발
- 단순 강좌 개발 및 온라인 강의개발이 되지 않도록 기초보호 학문분야의 실질적 장기발전 계획을 수립하여 추진될 필요가 있음

[OO대학교]

- 사업명 : 경남학 정립을 위한 연구기반 조성 및 확산
- 경남 지역 언어, 문학, 인물, 사상, 역사, 문화, 예술 등의 연구를 통해 우리 지역의 특수성 속에서 보편적 문제를 해결할 수 있는 경남학 정초 기반 마련
- 남명학, 기업가정신, 인문학을 융합한 경남학 교육 프로그램 모델 (일반인 및 대학생 교양과목) 개발을 위한 기반 구축
- 지역학 자료의 활용도 및 효율성을 극대화하기 위한 구체적 방안이 제시될 필요가 있음
- 1차년도(2018년) 경남학 연구 및 정립추진으로 진행된 경남학 총서 10과제를 2019년도 우수사례로 제안한 경위를 설명할 필요가 있음. 만약 2개년 성과를 제시한 경우에는 경남학 총서의 확대가 필요할 것으로 사료됨

[OO대학교]

- 사업명 : 중견연구자 재도약 연구지원
- 중견연구자 연구여건 및 분위기 조성을 통한 연구 활동의 연속성 유지 및 생애주기별 맞춤형 연구지원
- 중견연구자 지원을 통해 대학 내 연구 활성화를 고취하여 활발한 연구 수행으로 우수연구자 양성 및 합리적인 지원방안 마련
- 단순 연구비 지원 사업이 되지 않도록 연구비지원과 기초보호학문 육성과의 적합성 및 효과성을 제시할 필요가 있음

[OO대학교]

- 사업명 : 학문후속세대 양성과 지역사회 수요중심 학문 육성
- 학문후속세대 육성과 지역문화기반 지역학문 육성을 병행하여 추진
- 지역문화아카이빙 프로젝트의 활용도 및 효율성을 극대화하기 위한 구체적 방안이 제시될 필요가 있음

영역4. 지역 및 대학협력 네트워크 활성화

1 국립대학의 공공성과 책무성

A교수 의견

국민의 세금으로 설립된 국립대학에 요구되는 사회적 책무성은 개인의 자산으로 설립된 사립 대학에 비해 클 수밖에 없다. 대학은 교육, 연구, 봉사의 임무를 가지고 설립된다. 그러므로 국립대학의 사회적 책무는 교육, 연구, 봉사로 사회에 기여하는 것이다. 특히 국민의 세금으로 다양한 인적·물적 자원을 가지고 있는 대학은 이를 활용하여 지역의 문제를 해결하고, 지역발전에 기여할 수 있는 교육 및 연구 활동을 하고, 지역 주민을 위한 시설 공유 등을 함으로써 사회에 봉사한다. 이를 위해서 정부는 관련 법을 개정하여 국공립 대학의 지역사회공헌 활동을 하는 것을 강화하고, 지방자치단체 등은 대학이 지역사회에 공헌할 수 있도록 협조하고 행·재정적으로 지원할 필요가 있다

10년 전 일본에서는 대학의 지역사회 기여를 법제화하였다. 2006~2007년 교육관련 법규를 개정하여 교육 및 연구와 더불어 지역공헌을 대학의 사회적 임무로 명문화하고, 지자체의 대표와 공무원 대학관계자로 구성된 거버넌스 체계를 구축하고, 시청 또는 관할 구청 내 대학과 소통하는 전담부서를 설치하고, 대학 내에서도 이를 연결하는 전담부서를 설립하여, 지역사회 문제를 파악하고 효율적으로 대처하는 협력 체계를 구축하였다. 요코하마 시립대학의 경우 지역 공헌 센터를 설립하여 지역관련 문제를 해결하고 소통하는데 적극적으로 대처하고 있으며 시설 및 공간지원, 평생교육, 중고등학생 교육 프로그램, 지역 문제 해결 연구 등을 통해 사회에 공헌하고 있다.

B교수 의견

국립대학 육성사업을 통하여 국립대학의 공공성과 책무성을 공고히 한 점에서 본 사업의 의의가 크다 하겠음. 다만 국립대학의 공적 역할 강화 및 국립대를 지역 교육·연구 혁신 거점 기관으로 육성하고, 공유와 개발을 토대로 한 네트워크 구축 등 고등교육의 공공성 강화 등 국립대학 육성사업의 목적과 취지가 최대한 반영되는 세부 프로그램이 운영될 수 있도록 세부 프로그램 성과평가에 근거한 각 국립대학별 컨설팅의 필요성이 있음.

2 국립대학의 지역 상생 역할

A교수 의견

국립대학이 지역과 상생하는 역할을 다하기 위해서, 지역상생을 위한 협업주체 간의 시스템 구축과 지역상생을 위해 제공하는 내용 측면에서 살펴 볼 필요가 있다.

첫째, 국립대학은 지역 내 다양한 주체들 간의 협업 시스템 구축에서 주도적으로 조정자(co-ordinator) 역할을 담당할 필요가 있다. 협업의 주체는 교직원과 학생을 가진 대학, 정부 및 지자체, 지역의 종교단체, 초중고 연합회, 지역주민회 등의 지역사회, 기업이나 시민단체 등 기타 지역 단체 등이 될 것이다. 대학은 인적·물적 자원과 교육 연구 역량을 가지고 있다, 정부(지자체)는 대학이 갖지 못한 자원을 가지고, 규제를 풀 수 있는 권한도 있다. 지역사회는 그 지역에 대한 깊은 지식을 보유하고 있고 대학이 만든 프로그램을 소비한다. 기타 기업이나 지역 단체들은 재원이 있기도 하고, 공익을 향상시키고 단체의 이미지를 관리한다. 그러므로 이들은 복잡한 지역사회의 문제를 풀기 위해 서로 협업하며 자원을 공유하고 문제를 발견하고 해결하는데 함께 참여해야 한다. 그런데 이러한 파트너십 형성을 위해서는 비용이 들기도 하고, 때로는 서로 규제 및 감시를 할 필요도 있다. 한편 서로 다른 특성을 가진 집단이기 때문에 의사소통에 어려움을 가질 수도 있다. 그러므로 협업주체들간의 인적·물적 자원을 효율적으로 사용하고 의사소통의 개선을 위한 조정자 내지 대표자가 필요할 것인데, 대학이 중립적인 성격을 지니고 있고 많은 경우 지역에서 국립대학이 대학 중 대표성을 가지고 있기 때문에 그러한 역할 수행에 적합하다고 볼 수 있다. 그러므로 국립대학은 대학 내에 지역센터(가칭) 등의 전담부서를 설치하고 협력을 주도하기 위한 연구와 지자체와 정부, 지역사회, 기타단체와의 소통을 위한 창구 개설 등 발전적 지역사회 상생 체제 구축을 위해 주도적으로 노력할 필요가 있다.

둘째, 국립대학은 지역상생을 위해 제공하는 내용 개발 측면에서 보다 중요한 역할을 수행해야 한다. 지금은 국내외 많은 대학에서 시설과 공간을 개방하려는 움직임이 있다. 대학이 보유한 녹지와 자연환경, 도서관, 그리고 기자재 등을 지역사회에 공유하고 중고등학생들에게 프로그램을 통해 실험실을 개방하기도 한다. 또한 연구 및 교육 프로그램도 제공할 수 있다. 지역사회의 문제를 발견하고 해결하여 지역의 발전을 선도하는 것이다. 또한 평생교육프로그램이나 초중고 학생, 지역 주민을 위한 자격증 취득 과정 등을 제공할 수 있다, 이러한 지역 상생 프로젝트 개발을 위해 학교 재정을 사용할 수도 있다. 그러나 오랫동안 등록금 동결을 했던 우리나라 대학의 재정상황으로는 쉬운 일은 아니므로 정부의 지역 재생을 위한 연구 지원 등이 필요하다, 국립대학육성사업에서 이를 위한 예산 사용이 가능하다면 지역 국립대학이 선도적으로 지역재생과 상생을 위한 내용 개발을 해야 할 것이다.

B교수 의견

지역 국립대학 간 혹은 지역 국·사립대학의 협력보다는 국립대학과 지역사회 간 연계·협력 사업에 더 큰 비중을 두는 등 국립대학의 지역 상생 역할의 주안점을 분명히 하여 국립대학의 공적 역할 강화에 보다 구체적인 방향성을 제시할 필요가 있음.

3 대표성과사례의 우수성 및 보완점

A교수 의견

전반적으로 각 대학의 특성을 반영하여 지역사회와 네트워크를 형성하고 지역사회 발전에 기여하기 위해 노력하고 있다. 지역사회 협력 유형을 크게 보면 지역사회에 시설과 공간 제공, 교육·문화 프로그램 및 연구 활동 제공, 지역재생을 위한 재정적 협력 등이 있을 수 있다. 아래 <표>에는 6개 국립대학의 지역사회 협력 사례와 우수성 및 보완점을 제시하였다. 일반적으로 각 대학들은 그 대학의 특성과 지역의 특성을 파악하여 프로그램을 구성하고 있으며 성실히 프로그램을 운영하고 있다, 대부분의 프로그램들은 교육 및 프로젝트식 연구 수업을 통해 지역 문제 해결 활동을 수행하고 있으며, 독자적으로 프로그램을 수행하거나 몇 대학이 연합하여 협의회를 구성하거나 다양한 단체(지방정부, 지역인 등)와의 네트워크를 구축하려는 대학도 있다. 또한 협력교육과정을 개발하거나 지역주민들의 문화적 공감대를 높이기 위해 노력한 대학도 있다. 모든 대학이 나름의 계획과 방법으로 지역사회와 연계한 협력 사업을 수행하고 있으나 몇 가지 보완점을 제시하면 다음과 같다. 첫째 조직과 인력이다. 지역사회 연계를 담당하는 본부 주관부서가 대부분 제시되지 않았는데 국립대학의 지역상생 역할에서 제시하였듯 이를 담당하는 주관부서가 필요하다. 둘째, 대부분 교육 등의 지역연계 활동을 수행할 때 독자적으로 하거나 몇 대학의 연합체를 구성하는 경우가 많았다. 그러나 지역사회 문제 해결을 위한 모든 협업의 주체들(대학, 정부 또는 지방정부, 지역사회, 기타 지역 단체 기업이나 시민단체)이 모여 협의회를 구성하고 진정한 지역의 문제를 논의한 후 이를 해결하기 위해 역할을 분담하는 기본과정이 필요하다. 셋째, 6개 대학 사례의 내용은 대부분 대학이 지역사회에 일방향적으로 제공하는 것인데 효율성과 지속가능성을 높이기 위해서는 대학과 사회와의 쌍방향적 계획과 내용 구성이 필요하다. 즉 대학은 사회의 요구를 조사하고 지역인들이 알고있는 지식을 청취하는 과정을 통해 지역인들의 근본적인 문제를 파악하게 된다. 마지막으로 프로그램의 질 관리 체계가 명확히 드러나지 않는데 양질의 프로그램을 제공하기 위해서는 프로그램을 모니터링하고 질 관리하는 시스템이 필요하다. 본질적 측면에서 이러한 몇 가지 점을 보완한다면 더욱 효율적이고 실질적으로 사회의 발전에 기여하는 국립대학의 역할을 수행하게 될 것이다.

<표> 대학별 사례의 우수성과 보완점

대학	내용	우수성	보완점	지역사회 협력 유형
0000 00대	-미래고등교육 운영 모델로서 원격 교육콘텐츠의 공동개발, 활용의 방안 구축 및 국립대 네트워크 구축의 구체적 사례 제시	-미래고등교육 패러다임 변화에 선제적으로 대응함 -여러 대학과의 네트워크 구축으로 대학간 개방적 교류 확대	-콘텐츠 개발 시 각 대학의 장점을 분석하여 각 대학의 비교 우위 과목 개발 및 공유 필요 -콘텐츠 질 관리를 위한 방안과 체계 마련 필요	지식 및 인적 자원 교류-교육
0000 대학교	-스포츠 과학 전문가를 통해 국가대표 팀 등 네트워크 활성화 -스포츠 과학 기반 경기력 향상을 위한 지원시스템 구축 -스포츠 과학 프로그램을 통해 현장지원 경험 및 창업 아이템 구상 제공	-스포츠 과학기반 코칭을 함으로써 선수들에게는 경기력 향상을 학생들에게는 창업아이템 개발과 관련 현장 체험을 할 수 있게 함	-프로그램의 기본 생각은 좋으나 효율적 진행과 질 관리를 위한 체계적 시스템 구축 필요 -협업이 일어나기 위해서는 협업대상 분야 사람들을 대상으로 한 사전 요구조사 실시 필요	지식 및 인적 자원 교류-교육

대학	내용	우수성	보완점	지역사회 협력 유형
OOOO 대학교	-통영시 RCE와의 협약체결을 통해 RCE 교육 프로그램 참여, 초등 교사로서의 지속가능 발전에 대한 교육 역량을 함양 -미래교육협력교육과정 개발 등 협업 연구	-초등예비 교원의 정보화 역량 강화 -예비교원의 정보화 전문성 강화를 위한 협력 교육과정 개발	-초등교사와 학부모도 소수 참여하긴 했지만 프로그램이 기본적으로 진주교대 학생의 전문성 강화에 집중되어 있음. 지역 사회 공헌을 위한 문제발견 및 해결의 큰 그림 아래 본 프로그램이 어떻게 매칭되는 지 구체적인 설명 제시 필요 -지역사회인을 대상으로 한 사전 요구조사 실시 필요	지식 및 인적 자원 교류-교육 및 연구
OO대학교	-지역사회 휴먼서비스 네트워크 구축 및 시범 사업 운영 -부산 사회복지공동모금회 교육 및 평가, 지역사회 네트워크 전문가 간담회, 지역문제해결 프로젝트 영상제작 및 공모제 등 실시	-행정학과와 공공정책 연구소를 중심으로 지역사회 휴먼서비스 네트워크를 체계적으로 설립하려고 노력함 -프로젝트 수업을 통해 재학생이 지역사회 문제해결의 기여자면서 수혜자인 경험 체득 -상호 호혜적이며 지속적인 대학과 지역사회 네트워크 모델 구축 -지방정부를 포함하는 네트워크 체계 구축 시도	-행정학과와 공공정책 연구소를 중심으로 하는 것을 대학 본부 조직으로 운영 필요 -지역사회 문제발견 및 해결 프로젝트에 지역사회가 가지고 있는 지식 활용 필요	지식 및 인적 자원 교류-교육 및 컨설팅, 연구
OO대학교	-광양만권 지역사회문제해결을 위해 6개 지역대학이 상생협력 협의체 구성 -2개 대학과 협력하여 중고등학교, 지자체, 민간 대상 재난, 보건 안전 발생 빈도가 높은 지역 특성에 따라 관련 교육 및 세미나, 토론회 개최 -2개 대학과 협력하여 4차&6차 산업 인력양성 및 활성화 교육 실시	-지역문제를 해결하기 위해 6개 대학이 연합하여 공동 사업 도출 -중고등학교, 지자체, 민간 등 다양한 대상 선정	-보건안전 등 교육프로그램이 지속가능한 프로그램으로 발전하기 위한 큰 계획 설계와 내실화 필요 -효율적 진행과 교육내용의 질 관리를 위한 체계적 시스템 구축 필요	지식 및 인적 자원 교류-교육, 연구
OO대학교	-지역사회문제해결과 지역사회 문화적 공감 조성 및 네트워크 구축 -군산대학교 해양수산실습원 개방	-지역사회문제해결, 문화적 공감 조성 및 해양실습실 개방 등 다양한 시도 하고 있음	-지역사회인을 대상으로 한 사전 요구조사 실시 -효율적 진행과 교육내용의 질 관리를 위한 체계적 시스템 구축	지식 및 인적 자원 교류-연구, 교육, 문화 공간개방

4 국립대학 육성사업의 발전방향

A교수 의견

지역의 발전을 위해 지속가능한 지역상생 협력체계 구축은 필요하다. 지속가능하기 위해서 지역 협력에 참여하는 모든 주체들이 일방향이 아닌 쌍방향적 교류를 해야 하며 서로에게 도움이 되는 활동이 이루어져야 한다. 국립대학 육성사업에서 국립대학이 이를 수행할 수 있도록 지원한다면 다른 정부재정지원 사업과는 차별성을 가질 것이다. 국립대학이 지역상생발전을 주도할 경우 다음과 같은 고려사항을 염두에 두어야 한다. 첫째, 국립대학의 차별적 역할은 학문적으로 우수한 연구를 수행하는 것도 있지만 지역사회의 발전과 지역재생을 위한 연구를 수행하는 것임을 상기한다. 둘째, 국립대학 육성사업의 지원을 받아 (가칭)지역연구센터 등의 전담 부서를 두고 지역의 문제를 해결하는데 신속히 대응한다. 다시 말하면 국립대학이 주도가 되어, 정부 또는 지방정부, 지역사회(지역의 종교단체, 초중고 연합회, 지역주민회 등), 기타 지역 단체(기업이나 시민단체 등) 등의 대표자와 함께 서로 협력하여 문제를 찾고 해결하고 지역발전을 이끌어내는 상생 협의체를 구성한다. 셋째, 연구 결과를 적용하고 교직원 학생과 함께 지역사회에 봉사하는 과정에서 학생과 지역인, 지역단체가 모두 성장하는 모델을 구축한다. 예를 들어 학생은 활동의 경험과 성찰을 통해 성장하고, 지역인은 프로그램의 소비 또는 봉사의 수혜자로서 만족하고, 지역단체는 이미지 홍보가 되고, 정부는 지역인의 복지에 기여하는 것이다. 이렇듯 국립대학이 지역의 발전을 선도하는 대학으로 변화하기 위해 국립대학 육성사업을 지원한다면 이 사업은 향후 지속되고 발전할 가능성이 높다.

B교수 의견

국립대학 육성사업의 발전 방향의 주요점으로 다음을 말씀드리고자 합니다. 국립대학 육성사업(거점 국립대, 지역중심 국립대 등)은 지역사회 발전기여 측면에서 대학-대학 네트워크 활성화보다는 각 국립대학의 공공성 및 책무성을 충분히 반영하여 대학-지역사회 네트워크 활성화를 위한 사업에 주안점을 두어 해당 지역에서 국립대학으로써의 역할을 담당하는데 그 책무를 다할 필요가 있음. 특히 거점 국립대의 경우 국립대학 육성사업을 통해 기초·보호학문 육성을 위한 체계적인 프로그램 개발이 수반되어야 할 것임.

5 기타 의견

B교수 의견

국립대학 육성사업의 세부 프로그램에 대한 성과평가항목 혹은 사업 관리·운영 지침에 타 정부 재정지원사업의 세부 프로그램과의 중복 방지를 위한 평가항목을 마련함으로써 다양한 정부 재정지원사업 간 세부 프로그램을 체계적으로 구분하여 국립대학 육성사업이 추진될 필요가 있음.

영역5. 특화전략 및 발전모델 구축

1 국립대학의 공공성과 책무성

A교수 의견

- 건전한 고등교육 생태계 조성을 위해 대학이 가진 태생적인 조직적 한계를 정책적으로 보완해 줄 필요가 있음
- 대부분의 대학들이 절대적 자원이 부족한 조직적 특성으로 인해 많은 어려움을 겪고 있음.
- 대학이 가지는 현실적 한계를 극복하여 어떻게 경쟁력을 강화시키면서 국립대학의 공공성과 책무성을 다할 수 있을 것인가에 대해서 심층적인 탐색이 필요함.

B교수 의견

- 국립대학은 학생수 기준 한국 고등교육의 1/5를 담당하는 반면, 국가재정이 대거 투입되고 있기 때문에 사립대학과 대비되는 공공성과 책무성이 요구됨
- 특히 사립대학이 담당하기 어려운 고비용분야(수의학 등), 소외분야(사회에서 필요한 필수영역 이면서 비인기학과 등)에 대한 지원과 육성이 필요함
- 이러한 점에서 “융합형 해양전문가 양성사업”은 국립대학의 공공성과 책무성에 부합하는 것으로 볼 수 있음. 다소 논란의 여지가 있을 수는 있지만, “공교육 기초학력 전문성 개발체제 구축”도 어느 정도 부합하는 것으로 볼 수 있음
- 그러나 “교직 인·적성 프로그램 운영”이나 “교육연구 프로그램(ERP) 운영”은 국립대학의 공공성과 책무성에 비추어 볼 때 국립대학 육성사업의 취지에 부합한다고 보기 어려움

2 국립대학의 지역 상생 역할

A교수 의견

- 대학은 단순히 하나의 교육기관으로서만 그 역할을 하는 것이 아니라 지역사회와 다양한 측면에서 밀접한 관계를 맺고 있음.
- 대학은 지역사회의 중요한 문화적 자산이자 지역 경제에도 무시 못 할 영향을 미치는 기관이라는 관점에서 대학 문제를 볼 필요가 있음
- 대학은 지역고유의 발전 역량을 높이기 위해서 지역 성장을 견일 할 수 있는 지역과의 상생협력이 필요함
- 0000대학교에서 2015 개정 교육과정에서 추구하는 ‘핵심역량 기반 창의·융합 인재 양성’을 고려한 ‘작은학교 주문형 인형극 캠프’는 강원도 지역사회의 마을 공동체와 공생 관계를 형성함으로써 국립대학의 지역 상생 역할에 부합하고 있음

B교수 의견

- 국립대학을 포함한 대학은 지역과의 상생을 해야 함은 물론, 지역의 국·사립대학간 협력을 적극 추진해야 함.
- 이러한 점에서 볼 때, “융합형 해양안전전문기양성사업”은 지역 상생에 완전하게 부합되지는 못하지만, 바다와 인접해 있는 해양대학 소재지역과의 상생을 도모하는 것이라 볼 수 있음. 다만, 해양대의 자체적인 인력 양성만을 위한 것으로서 지역 국·사립대학의 협력에 도움 되는 것이라 보기는 어려움.
- “교직 인·적성 프로그램 운영”은 교사가 올바른 인성과 정체성을 확립하고 사명감과 창의적 마인드를 두루 갖춘 전인적인 교사 양성을 목표로 하고 있음. OOOO의 자체적인 교원 양성을 목표로 하는 것으로서 지역의 학교에 교원을 공급한다는 측면에서 일부 지역 상생의 역할을 하는 것으로 볼 수도 있지만, 지역 국·사립대학간의 협력에 대한 것은 전무함
- “공교육 기초학력 전문성 개발 체제 구축”은 학교 현장에서 기초 학력을 보장해 줄 수 있는 구체적이고, 실질적인 읽기 부진아 교육 및 교사 전문성 개발 시스템을 구축하고자 하는 것임. 지역의 초등 저학년 기초학력을 보장하는 일은 교육불평등의 구조적 문제를 해결하는 핵심 과제이지만, 현재의 공교육 시스템 내에서는 이를 근본적으로 해결해 줄 전문화된 교육프로그램이 부재하다는 점에서 지역 상생의 역할이 크다고 할 수 있음.
- “교육연구 프로그램(ERP) 운영”은 학생·지도교수·현직교사가 공동연구 팀을 구성하고, 두 가지 연구분야 중 하나를 선정하여 자유 주제로 연구를 수행하여 주요 학술지 게재를 지원하는 것임. 공동 연구에 참여한 현직교사가 연구 결과를 반영하여 본인의 교육 현장에 직접 적용, 문제점을 개선할 수 있는 토대를 마련한다지만, 지역 상생의 역할이나 지역 국·사립대학의 협력을 모색한다고 보기 어려움

3 대표성과사례의 우수성 및 보완점**A교수 의견**

- 4개 대학은 조직 특성과 외부환경 측면에서 각기 다른 상황에 처해 있지만 교육대학이라는 조직적 특성을 본다면 본질적으로 유사한 측면이 있음. 대학이 현재의 상황에서 대학의 특성 및 여건을 고려하여 대학에 자신들에게 적합한 특성화 전략에 대한 고민을 하고 우수사례를 제시하고 있음
- 영역명은 모두 ‘특화 전략 및 발전모델 구축’이라고 했지만 OOOO대학교는 교과영역에서 교양교육의 창의융합교과목 개발 및 운영지원에서 우수사례를 제시했고, OOOO대학교, OOOO대학교, OOOO대학교는 비교과에서 프로그램 운영에 대해서 우수사례를 제시하였음
- 우선 OOOO대학교의 창의·융합 교과목 개발은 교양과목에서 타 학과 교수 간 팀티칭을 통해서 접근한 점은 의미 있으며, 실제 강의평가 결과도 전체 평균 평가점수 대비 높게 나타난 점은 운영에 있어서도 우수하였다고 판단됨. 다만 창의·융합 교과목을 운영함에 있어 교수들 간의 워크숍을 통한 교육내용 및 교수법에 대한 논의도 함께 필요함. 또한 학생들이 교과목을 통해서 나타난 결과에 대한 성과지표를 설정하고 접근하는 노력이 필요함. 예를 들어 PBL를 통해서 학생들의 성과물이 기존 수업과 다르게 나타난 결과를 공유하도록 하거나 창의·융합 역량이 증진이 이루어진 성과(수업시작과 수업 끝난 후의 비교)를 보여줄 수 있도록 더 심층적인 사례가 필요함.

- 0000대학교의 작은학교 주문형 인형극 캠프는 작은학교를 대상으로 비교과 프로그램을 개발하여 운영함으로써 현장 적용 가능성에 바탕을 둔 실천 프로그램으로서 의미가 있음. 특히 프로그램을 실천하기 위해서 교원학습공동체 중심의 교사 교육과정 수립이 이루어졌다는 점은 우수사례로 의미가 있음. 다만 실천 프로그램의 내실화를 통한 마을 공동체에 기여하기 위한 노력이 지속적으로 필요하며, 이에 참여하는 교사와 학생들을 확대시키기 위한 지원 체제가 마련되어야 함. 특히 이런 노력은 대학과 학교의 노력으로 이루어지기는 어려움으로 여기에 지역사회 인사나 학부모가 함께 할 수 있도록 프로그램의 변화도 고려해볼 필요가 있음

- 0000대학교의 사제동행 독서·토론대회는 예비교사들의 인문학적 소양과 인성함양을 목적으로 이루어졌다는 점은 의미있지만 16개 인문한 독서·토론 동아리에서 사제동행이 어떻게 이루어졌는지에 대한 내용이 명확하게 제시되지 않았다는 점에서 일반적인 학습동아리와의 구분이 드러나지 않음. 우수사례로 정착되기 위해서는 사제동행의 내용이 다른 일반 독서·토론 학습동아리와 어떤 차이점이 있는지에 대한 프로그램 차별성과 그 성과가 명시되어야 함.

- 0000대학교의 심리·상담 역량 강화 사업의 내용은 구체적으로 보면 대학에서의 학생상담센터의 운영에 대한 내용과 밀접한 관련이 있고, 센터에서 하는 프로그램의 다양성과 내용에 대한 하나의 사례를 제시했다는 점에서 의미가 있음. 하지만 타대학에서 하는 프로그램과의 차별성이 명시되지 않아서 우수사례로 강조될 수 있는 점이 명확하지 않다는 점에서 우수사례로 판단하는데 한계가 있음. 다만 예비초등교사를 위한 교직원 함양 캠프에서 교직 적·인성검사 불합격자 등이 포함되었다는 점은 의미가 있음

- 4개 대학의 특화전략 및 발전모델 구축에 따른 우수사례 사업을 보면서 향후 우수사례로 의미를 부각시키기 위해서는 다음 세 가지 측면을 고려할 필요가 있음

첫째, 사업의 목적이 영역의 내용과 연계되어서 명시된다면 그 의미를 더 부각시킬 수 있다고 판단됨. 대학마다 특화전략 및 발전모델 구축에서 강조하는 지향점이 무엇인지와 이를 연계시켜 세부사업으로 추진한 프로그램이 부합되는지가 밝혀져야 함.

둘째, 세부사업명의 사업 주요 내용이 구체적으로 제시되어야 함. 즉 특화전략 및 발전모델에서 강조하는 목적과 세부사업의 목적을 이루기 위한 내용이나 방법의 연계성이 명시되도록 유도해야 함. 예를 들어 0000대학교의 사제동행 독서·토론대회가 사업의 연계성과 실제 어떻게 이루어졌는지에 대한 차별성이 들어나지 않음

셋째, 사업의 주요 성과로 제시하고 있는 내용을 보면 사업의 성과로 볼 수 있지만 주로 투입이나 과정에서 나타난 성과를 제시하고 있어서 사업의 실제 성과로 보기에는 한계가 있음. 즉 산출을 중심으로 output이나 outcome에 해당하는 성과를 산출하도록 유도할 필요가 있음

B교수 의견

- “융합형 해양안전전문가양성사업”은 지역 상생에 완전하게 부합되지는 못하지만, 바다와 인접해 있는 해양대학 소재지역과의 상생을 도모하는 것이라 볼 수 있음. 다만, 00대의 자체적인 인력 양성만을 위한 것으로서 지역 국·사립대학의 협력에 도움되는 것이라 보기는 어려우므로 이와 관련된 보완이 필요해 보임.
- “교직 인·적성 프로그램 운영”은 교사가 올바른 인성과 정체성을 확립하고 사명감과 창의적 마인드를 두루 갖춘 전인적인 교사 양성을 목표로 하고 있음. 이는 0000대의 자체적인 교원 양성을 목표로 하는 것으로서 사업결과에 대한 지역 국·사립대학간의 협력방안을 모색할 필요가 있음.
- “공교육 기초학력 전문성 개발 체제 구축”은 학교 현장에서 기초 학력을 보장해 줄 수 있는 구체적이고, 실질적인 읽기 부진아 교육 및 교사 전문성 개발 시스템을 구축하고자 하는 것임. 지역의 초등 저학년 기초학력을 보장하는 일은 교육불평등의 구조적 문제를 해결하는 핵심 과제이지만, 현재의 공교육 시스템 내에서는 이를 근본적으로 해결해 줄 전문화된 교육 프로그램이 부재하다는 점에서 지역 상생의 역할이 큼
- “교육연구 프로그램(ERP) 운영”은 학생·지도교수·현직교사가 공동연구 팀을 구성하고, 연구를 수행하여 주요 학술지 게재를 지원하는 것임. 공동 연구에 참여한 현직교사가 연구 결과를 반영하여 본인의 교육 현장에 직접 적용, 문제점을 개선할 수 있는 토대를 마련한다지만, 지역 상생의 역할이나 지역 국·사립대학의 협력을 모색한다고 보기 어렵기 때문에 주제의 변경이나 근본적인 개선과 보완이 필요함.

4 국립대학 육성사업의 발전 방향**A교수 의견**

- 대학 특성화는 대학들은 자신들이 보유하고 있는 자원과 능력을 점검하여 현재 처한 고등교육 체제 내에서의 경쟁적 위치를 진단하고, 주어진 외부적 여건과 조직적 상황을 면밀하게 분석하여 어떤 분야에 집중해서 해당 대학의 경쟁적 위치를 효과적으로 확보하는 데 있음
- 국립대학 육성사업이 성공적으로 이루어지도록 선순환 구조로 전환하기 위한 대학 혁신을 위해 꼭 필요한 재정적 투자와 함께, 이러한 투자를 효과적으로 만들 수 있는 선도적 혁신그룹의 형성이 필요하다.
- 현재 우수사례로 제시된 내용도 국립대학 육성사업을 선도하는 사례로 의미를 부여할 수 있음. 다만 개별대학마다 우수사례로 제안하는 것에서 대학교육 혁신 논의를 선도할 수 있는 핵심 선도그룹의 형성을 만들기 위한 장치를 마련할 필요가 있다. 국립대학의 성격을 고려한 개별 대학이념과 교육목표에 따라 적합한 인재상을 설정하고, 이러한 인재상에 맞는 핵심역량을 도출해서 이에 적합한 교육과정을 편성·운영하는 것이 매우 중요하다.
- 국립대학 육성사업에 대해서 대학구성원들이 납득하고 동의할 수 있는 사업의 철학과 목표가 형성되어 있고, 그것을 바탕으로 개별대학이 교육프로그램과 방향성에 도움이 되도록 유도할 필요가 있다. 예를 들어 국립대학 육성사업이 기존의 구색 맞추기형에서 벗어나 대학 구성원들이 동의하고 실천가능한 ‘창의융합인재 교육혁신 모델’을 수립하는 발전의 전기를 만드는 데 기여할 수 있도록 하는 것이 중요하다.
- 국립대학 육성사업의 사례들이 교육부 등 정부의 요구에 따라 피동적으로 개발되어 운영된 것이 아니라 사례 대학들이 스스로 외부 환경 변화에 선제적으로 대응하여 자기 주도적으로 만들어 낸 혁신의 산물이 되어야 한다. 현재 제시된 사례 대학들은 해당 대학의 여건과 특수성을 충분히 고려하면서도 다른 동료 대학의 혁신 사례를 창의적으로 받아들이는 실험 정신을 보여주는 것이라고 할 수 있는지를 성찰해볼 필요가 있다.

B교수 의견

- 국립대학 육성사업은 국립대학 공적 역할 강화 지원을 통해 국립대학을 지역 교육·연구·혁신의 거점으로 육성하여 지역 고등교육 발전 생태계 조성 및 국가 균형발전을 선도하고자 하는 것임.
- 비록 2019년 중점 추진과제로 “지역사회 기여”(국립대학이 지자체와 함께 지역 발전의 목표·방향·전략을 설정하고, 기업, 공공기관, 연구소 등과 연계·협력)와 “고등교육 기회 확대”(고등 인재 양성을 위한 국가기관으로서, 지역 인재 및 취약계층에 대한 고등교육 기회 확충“, 기초·보호학문 및 특화 학문분야 육성, 지역 및 대학 협력 네트워크 활성화, 특화 전략 및 발전모델 구축 등의 5가지를 설정하고 있다 하더라도 대학혁신 지원사업과의 중복성을 피하기는 쉽지 않음.
- 이미 대학경상 운영비에 대한 국고지원을 받는 상황에서 대학혁신지원 사업비와 유사한 성격의 국립대학 육성사업을 추진하는 것은 논리적인 타당성이 약하다고 볼 수 있음
- 대학혁신지원사업과 보다 차별화될 수 있도록 국립대학 육성사업의 성격을 보다 분명히 하거나, 그렇지 못하다면 다른 사업으로의 변경이 타당할 것으로 판단됨

5 기타 의견**B교수 의견**

- 앞에서 언급한 바와 같이, 이제는 대학혁신지원사업과 분명하게 차별화될 수 있도록 국립대학 육성사업의 성격을 보다 분명하게 재정리하거나, 사업의 방향전환을 시도할 필요가 있음.